



VÄNERSBORGS  
TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**PROTOKOLL**  
2013-11-07  
Handläggning i  
Vänerns borg

Aktbilaga 106  
Mål nr  
M 2036-12

Handläggning i parternas utevaror

### **RÄTTEN**

Rådmannen Ove Järvholm, tillika protokollförare

### **SÖKANDE**

Favonius AB, 556654-2675  
Nedre Möllan  
311 64 Vessigebro

Ombud: Advokaterna Rudolf Laurin och Hannele Engdahl  
Wistrand Advokatbyrå  
Box 11920  
404 39 Göteborg

### **MOTPARTER**

1. Falkenbergs kommun  
Nygatan 34  
311 80 Falkenberg

2. Havs- och vattenmyndigheten  
Box 11930  
404 39 Göteborg

3. Kammarkollegiet  
Box 2218  
103 15 Stockholm

4. Länsstyrelsen i Hallands län  
301 86 Halmstad

5. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap  
651 81 Karlstad

6. Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm

### **SAKEN**

Ansökan om tillstånd till uppförande och drivande av vindkraftverk i Kattegatt,  
Falkenbergs kommun

\_\_\_\_\_

Vid genomgång av målet antecknas följande.

Dok.Id 249402

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 09:00-16:00

Kammarkollegiet har yrkat att Länsstyrelsen i Västra Götaland förordnas som sakkunnig i målet att, utifrån det underlag som redovisas i MKB:n, särskilt bilaga C 30, bedöma frågan huruvida de utredningar som gjorts eller redovisats efter Miljööverdomstolens dom den 5 mars 2009 föranleder en annan bedömning av risken för påverkan på torskbeståndet i Kattegatt jämfört med vad som var fallet med det kunskapsläge som förelåg vid tidpunkten för Miljööverdomstolens dom. Uppdraget ska genomföras i samråd med SLU, Institutionen för akvatiska resurser.

Havs- och vattenmyndigheten (HaV) har yrkat att SLU Aqua, Institutionen för akvatiska resurser, förordnas som sakkunnig i målet varvid sakkunnigutredningen ska innehålla en bedömning av huruvida de utredningar som skett och den kunskap som har tillkommit efter Miljööverdomstolens dom (den 5 mars 2009, M 294-08) ger skäl att ändra den bedömning av risk för påverkan på torskbeståndet i Kattegatt som då gjordes i domen. Bedömningen ska vara kopplad till utvärderingen av de biologiska konsekvenserna av fiskfredningsområdet i Kattegatt som inrättades enligt överenskommelse mellan Sverige och Danmark 2009 och inom vilket parken är belägen. HaV anser även att verksamhetens påverkan på tumlare tydligare ska klargöras och huruvida den är förenligt med bestämmelserna i 4-15 §§ artskyddsförordningen.

Länsstyrelsen i Hallands län har yrkat att sakkunniga bör utses för att lämna ett sakkunnigutlåtande angående ansökans utredningar om påverkan på torsken samt om de föreslagna skyddsåtgärderna är tillräckliga.

Favonius AB (bolaget) har inkommit med yttrande över yrkandena.

**BESLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår Kammarkollegiets, Havs- och vattenmyndighetens och Länsstyrelsens i Hallands län yrkande om förordnande av sakkunnig.

*Skäl för beslutet*

Bolaget har redovisat vad som enligt bolagets uppfattning tillkommit efter Miljööverdomstolens dom i fråga om risk för påverkan på torskbeståndet. Domstolen finner därmed att utredningen är tillräcklig för att myndigheterna ska kunna yttra sig över ansökan jämte miljökonsekvensbeskrivningen. Det föreligger därför inte skäl att nu förordna om sakkunnig enligt 22 kap 12 § miljöbalken.

Detta beslut får överklagas endast i samband med överklagande av domstolens slutliga avgörande av målet.

Ove Järholm