

Yrkanden m m

Kammarkollegiet vidhåller yrkandet om sakkunnigförordnande och föreslår att uppdraget till Länsstyrelsen i Västra Götaland formuleras på följande sätt.

Den sakkunnige ska, utifrån det underlag som redovisas i MKB:n, särskilt bilaga C 30, bedöma frågan huruvida de utredningar som gjorts eller redovisats efter Miljööverdomstolens dom den 5 mars 2009 föranleder en annan bedömning av risken för påverkan på torskbeståndet i Kattegatt jämfört med vad som var fallet med det kunskapsläge som förelåg vid tidpunkten för Miljööverdomstolens dom. Uppdraget ska genomföras i samråd med SLU, Institutionen för akvatiska resurser.

Kammarkollegiet begär anstånd med att ange sin inställning i sak till dess att kollegiet tagit del av begärd sakkunnigutredning.

Kammarkollegiet yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

Utveckling av Kammarkollegiets talan

Den nu aktuella ansökan avser samma område som den tillståndsansökan som avslogs av MÖD den 5 mars 2009. Utifrån det underlag/kunskapsläge som förelåg vid denna tidpunkt gjorde MÖD bedömningen att det inte kunde uteslutas att en vindkraftpark inom det aktuella området kan få mycket allvarliga konsekvenser för torskbeståndet i Kattegatt (s. 19 i MÖD:s dom).

Sökandens bedömning att den planerade vindkraftparken inte innebär någon risk för påverkan på torskbeståndet grundar sig till viss del på utredningar som gjorts eller redovisats efter MÖD:s dom, se särskilt bilaga C30 till MKB:n . Frågan hur denna risk ska bedömas, med utgångspunkt i den eventuellt nya kunskap som dessa nya utredningar tillför, är enligt kollegiet helt avgörande för frågan om tillstånd till sökt verksamhet kan meddelas. Mot denna bakgrund och med hänsyn till de olika slutsatser som sökanden och dåvarande Fiskeriverket drog av det underlag som förelåg vid MÖD:s prövning vidhåller kollegiet att det finns behov av en sakkunnigbedömning av denna risk.

Uppdraget till den sakkunnige bör enligt kollegiet inriktas på frågan huruvida de utredningar som gjorts eller redovisats efter Miljööverdomstolens dom den 5 mars 2009 innebär en annan bedömning av risken för påverkan på torskbeståndet i Kattegatt jämfört med vad som var fallet vid det kunskapsläge som förelåg vid tidpunkten för Miljööverdomstolens dom.

I arbetet med Fiskeriverkets sakkunnigyttrande till Kammarkollegiet den 8 april 2008 deltog bl.a. två forskare från Fiskeriverkets Havsfiskelaboratorium i Lysekil (motsvaras idag av SLU, Institutionen för akvatiska resurser). Kammarkollegiet anser det därför lämpligt att uppdraget genomförs i samråd med SLU.

Yrkanden m m

Kammarkollegiet vidhåller yrkandet om sakkunnigförordnande och föreslår att uppdraget till Länsstyrelsen i Västra Götaland formuleras på följande sätt.

Den sakkunnige ska, utifrån det underlag som redovisas i MKB:n, särskilt bilaga C 30, bedöma frågan huruvida de utredningar som gjorts eller redovisats efter Miljööverdomstolens dom den 5 mars 2009 föranleder en annan bedömning av risken för påverkan på torskbeståndet i Kattegatt jämfört med vad som var fallet med det kunskapsläge som förelåg vid tidpunkten för Miljööverdomstolens dom. Uppdraget ska genomföras i samråd med SLU, Institutionen för akvatiska resurser.

Kammarkollegiet begär anstånd med att ange sin inställning i sak till dess att kollegiet tagit del av begärd sakkunnigutredning.

Kammarkollegiet yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

Utveckling av Kammarkollegiets talan

Den nu aktuella ansökan avser samma område som den tillståndsansökan som avslogs av MÖD den 5 mars 2009. Utifrån det underlag/kunskapsläge som förelåg vid denna tidpunkt gjorde MÖD bedömningen att det inte kunde uteslutas att en vindkraftpark inom det aktuella området kan få mycket allvarliga konsekvenser för torskbeståndet i Kattegatt (s. 19 i MÖD:s dom).