

Censur eller yttrandefrihet?

Innan kommunstyrelsen tog ställning till Kattegatt Offshoreprojektet mailade vi ett debattinlägg till HN. Redaktören lovade vid förfrågan att publicera inlägget före kommunstyrelsens sammanträde. Så blev det inte – vi fick höra att HN inte fått vårt inlägg. Två dagar efter kommunstyrelsens ställningstagande till Kattegatt Offshoreprojektet - fick vi veta att ”nu har vi fått ert inlägg”!! Vårt inlägg innehöll argument mot en gigantisk satsning på havsbaserad vindkraft utanför Falkenbergs kust. Vi lyfte fram att vindkraften förutsätter att det blåser och ger ett dyrt och opålitligt tillskott till elsystemet samtidigt som vattenfyllda dammar ”nödtappas” till förmån för vindkraften. Vi hänvisade till professorn i innovationsvetenskap H. Frank (GP 19/3 -13) och hans uttalande om effektbalansen i elsystemet: endast 6% av den installerade vindkraftseffekten är säkert tillgänglig för Svenska kraftnät. Vi lyfte också fram den påtagligt negativa effekt på människors livskvalitet och välbefinnande – både idag och för kommande generationer – som en visuellt dominerande vindkraftspark i havet innebär genom sin storlek, rotorbladens rörelser och ljuseffekter. Dessutom störs torsken under hela driftsperioden av rotorer och växelljud, vilket påverkar reproduktion och tillväxt. Vi protesterade också mot den attitydundersökning som genomfördes 2012 och bifogades kommunens ansökan till Mark och Miljödomstolen. Undersökningen sades vara baserad på en ”slumpmässigt” utvald grupp av Falkenbergare med ”utblick över havet”. Undersökningsgruppen var från början 1350 hushåll, men reducerades till 655 då vissa hushåll ”exkluderades”, t ex boende på Sommarlust och Stafsinge strand. Telefonintervjuer gjordes med 300 personer – en knapp fjärdedel (22%) av ursprungsgruppen. Det stora bortfallet är inte problematiserat, vilket är anmärkningsvärt. Hur selektionen av informanter faktiskt gick till samt hur frågor och svar formulerades finns inte redovisat. Var och en av de tre åldersgrupperna innehåller lika många personer, vilket är märkligt i ett slumpmässigt urval. Undersökningen måste betraktas som ovetenskaplig och vilseledande, men tolkas av utförarna som att 36% av Falkenbergarna var ganska och 16% mycket positiva till en havsbaserad vindkraftspark utanför Falkenbergs kust. Var vårt insända bidrag till vindkraftsdebatten tidsmässigt opassande och bidrog det i så fall till att inlägget ”försvann”, men hittades när kommunstyrelsen fattat beslut om Kattegatt Offshoreprojektet?

Lillemor Hallberg, professor i folkhälsovetenskap

Sven Hallberg, pilot/ekonom